

Zelená budúcnosť pre Európu

**Prijatý a upravený
Európskou stranou zelených
Ženeva 14 októbra 2006**

Obsah

Naša Európska perspektíva	2
1. Postavenie EÚ	2
2. Naše politické vízie o budúcnosti Európy	4
Mierový projekt	4
Udržateľná budúcnosť	5
Posilnenie nášho Európskeho sociálneho modelu (ESM)	5
Práva spotrebiteľov a ochrana zdravia	5
Zelená ekonomická vízia pre Európu	6
Globálny hráč pre spravodlivejšiu globalizáciu	6
Demokracia, rôznorodosť, migrácia a právna norma	6
3. Demokratická štruktúra vystupujúcej EÚ	7
Európsky parlament (EP)	7
Národné parlamenty	8
Subsidiarita	8
Politické strany	8
Súdny dvor (ESD)	8
Priama účasť občanov	9
4. Budúce rozširovanie EÚ	9
5. (Ako) dosiahneme Európsku ústavnú dohodu?	10
6. Európa v zelenom šate	11
Európa v úlohe mierového projektu	11
Budovanie udržateľnej budúcnosti	12
Posilnenie Európskeho sociálneho modelu	14
Práva spotrebiteľa a ochrana zdravia	15
Zelená ekonomická vízia pre Európu	16
Európa ako predstaviteľ spravodlivej globalizácie	18
Demokracia, rôznorodosť a právna norma	19
Migrácia	20
Spravodlivosť	20
Záver	21

Naša Európska perspektíva

Európa vždy znamenala pre zelených viac než Európska Únia (EÚ), či už z geografického, alebo politického hľadiska. Od začiatku európskej spolupráce strán zelených v roku 1983, sme vždy mali strany zelených v rámci EÚ aj mimo nej ako naše členské strany. Naša Európska strana zelených sa v súčasnosti skladá z tridsiatichpiatich strán v tridsaťjeden krajinách, a predovšetkým v období globalizácie, ekologických a sociálnych problémov sa to nezačína ani nekončí na hraniciach krajín členov EÚ.

Postaviť múr a zavrieť oči pred tým, čo sa deje vo svete, nie je pre nás zelených riešením. Zelení vnímajú EÚ ako mierový projekt a uznávajú, že rozširovanie EÚ je ústredným prostriedkom na dosiahnutie mieru.

Európski zelení v celej Európe, v rámci aj mimo EÚ, majú veľké obavy zo zvýšeného nedostatku spoločenského práva, hlavne v oblasti pracovných miest a budúcej perspektívy mladých žien a mužov, znižujúce sa ľudské a občianske práva v časoch terorizmu, narastajúci vplyv organizovaného zločinu, nukleárny spätný náraz, tak ako aj zhoršujúce sa ekologické kritériá a taktiež aj slepé uličky v EÚ na inštitucionálnom stupni patria medzi obavy zelených v celej Európe, v rámci a mimo EÚ.

EÚ pre Zelených má aj naďalej jeden dôležitý cieľ:

-vybudovať po stáročiach vojen a konfliktov trvajúci mier a spoluprácu medzi ľuďmi tohto kontinentu, a po stáročiach kolonizácií mať pozitívny dopad na globálnu politiku.

Predovšetkým druhý aspekt nedosiahol také výsledky, ako si zelení predstavovali. Z toho dôvodu zelení považujú tento dokument za urgentný, pretože postavenie a politiky EÚ majú rozhodujúci vplyv na dianie nielen v rámci EÚ, ale aj na rozvoj v iných častiach Európy a taktiež iných kontinentov.

1. Postavenie EÚ

EÚ predstavuje historický úspech. V histórii Európy sa nikdy predtým netešilo mieru toľko veľa národov také dlhé obdobie.

EÚ dlhodobo zohráva pozitívnu rolu v politickom, ekonomickom, sociálnom vývoji Európy. EÚ prispela k opätovnému zjednoteniu Európy. Do dnešného dňa je pozitívnym faktorom v nastolovaní mierových riešení voči neutíchajúcim medzinárodným konfliktom. V snahe vybudovať silný ekologicko politický rámec, EÚ sa stala medzinárodným predchodcom pre zmenu smerom k ekologicky udržateľnej spoločnosti, hoci je ešte veľa potrebného urobiť. Projekt rozšírenia EÚ viedol k demokratickej stabilizácii Európskeho regiónu.

EÚ sa rozhodla pre progresívny smer v presadzovaní ľudských a menšinových práv a antidiskriminačnej a rodovej politiky.

Členstvo EÚ viedlo k zníženiu ekonomických nerovností medzi jednotlivými európskymi krajinami, avšak bez vyriešenia otázky nerovnosti v rámci hraníc Európy.

Avšak EÚ ako projekt ľudí a štátov sa v súčasnosti nachádza v politickej kríze. Jasným znakom sú aj výsledky referenda v Holandsku a Francúzsku.

Momentálne majú prevahu dva pohľady v debate o EÚ, ktoré nie sú bezpodmienečne protikladnými: na jednej strane existuje silný skepticizmus voči EÚ, ďalej voči nedostatku jej demokratickej transparentnosti, byrokracie a tzv. prevahe neoliberálnych ekonomických

politik v rámci EÚ. Tieto faktory sú prepojené so strachom nad stratou kontroly vlastných životov , ktorý má mnoho ľudí.

Na druhej strane , ľudia dúfajú , že Európa si uchová Európsky sociálny model (ESM) s vysokými sociálnymi, ekologickými, spotrebiteľskými a inými štandardami, a bude ich ochraňovať pred negatívnym vplyvom ekonomickej globalizácie.

Z prvého pohľadu, EÚ zašla príďaleko , z druhého pohľadu však neurobila dostatočne veľa. Oba sa však zhodujú, že EÚ nefunguje tak, ako by mala.

Čo sa týka stagnujúceho procesu Ústavy, nedávne zníženie celkového rozpočtu EÚ navrhnutého členskými štátmi na rok 2007-2013 ukázal aká veľká je kríza. EÚ stojí zoči voči štruktúrnym problémom a záležitostiam, ktoré je nutné riešiť. EÚ bude musieť znovu definovať svoju úlohu v politickom kontexte narastajúcej podpory konzervatívnych a dokonca národných ideológií v rôznych členských štátoch.

EÚ platí momentálne vysokú cenu za roky nedostatočnej politickej odvahy a vízie mnohých politických lídrov členských štátov. Spôsob, akým je proces rozhodovania sa a pridelenie moci zostavený medzi rôznymi štádiami rozhodovania v EÚ s 25 členskými krajinami, je problematický. Miestne národné vlády môžu kľudne zdržať dôležité rozhodnutia, ktoré by boli krokom vpred v integračnom procese reprezentujúcom napredovanie v oblasti ekológie, spoločnosti a životoch občanov.

Voľba rozšírenia nebola dostatočne spojená s posilnením občianskej spoločnosti, demokratických krokov a inštitúcií. Amsterdam a Nise zmeškali dôležitú príležitosť zlepšiť fungovanie EÚ.

EÚ čelí demokratickému deficitu na rôznych úrovniach. Vnútroštátni politici mnohých krajín využívajú EÚ ako obetného baránka na svoje rozhodovania a postupy. Dôležité hľadiská a okruhy pôsobnosti európskeho rozhodovania mňajú demokratickú kontrolu na národnom a európskom stupni a zostávajú pevne v rukách vlád členských štátov a správy.

Rozdelenie kompetencií na rôznych úrovniach prispelo k faktu, že EÚ sa snaží robiť v niektorých oblastiach príliš veľa a v iných dokáže len málo.

Výsledok referenda ukázal, že veľká časť európskej populácie nesúhlasí s postupmi, ktoré a pestujú v mene EÚ. V očiach mnohých európskych občanov si EÚ, ako aj mnohé národné vlády, vybrala súboj namiesto spolupráce, ktorý viedol k vzdialeniu od pozitívnych elementov európskeho integračného procesu. Príliš veľa Európanov má pocit, že nemôže ovplyvniť to, čo sa deje v EÚ, zatiaľ čo silné ekonomické záujmové skupiny majú priamy prístup k rozhodovacím procesom.

EÚ podporuje a investuje do konkurenčného trhového modelu rozvoja oproti propagácií európskeho modelu solidarity.

Kontrast, na jednej strane tvrdého zákona menových pravidiel, a na druhej strane slabého zákona otvorenej koordinačnej metódy v sociálnych politikách, nie je možné obhájiť.

Ak európsky projekt má presvedčiť občanov, tento mŕtvy bod treba riešiť.

Argumenty, ktoré narastajúca skupina politikov používa pri debatách o rozširovaní, sú znepokojujúce. Je nemožné, aby niekto bol za rozširovanie a nechcel investovať potrebné množstvo finančných prostriedkov. Mysliac si, že je možné sa venovať solidarite neskôr, alebo ju vylúčiť, je nebezpečná stratégia, ktorá možno bude viesť ku krátkodobým politickým výhodám, avšak môže spôsobiť dlhodobé ťažkosti , napr. ak sa to týka bezpečnostných záležitostí.

Je rovnako dôležité, aby sa EÚ zamerala tak na víťazov ako aj na porazených súčasných politik (napr. Politika spoločného hospodárstva) a korigovala tie procedúry, alebo pravidlá, ktoré vedú k deformácií mechanizmu solidarity medzi členmi EÚ.

Krída v európskom projekte je pravdepodobne vo väčšej miere spojená s fundamentálnymi problémami globalizácie. Spôsob, akým je globalizačný proces zostavený, vedie k hlboko zakorenenému strachu medzi občanmi. Sociálne istoty sa vytrácajú spolu s dôverou, ktorú mali občania v inštitúciách. Hlavne ekonomický globalizačný proces si vyžaduje presvedčivejšiu politickú odpoveď. Európsky politici sa nezdajú byť schopní presvedčiť svojich občanov o pridanej hodnote EÚ v tejto záležitosti.

V očiach mnohých občanov EÚ sa zdá byť hnacím prostriedkom negatívneho globalizačného procesu napriek tomu, aby bola riešením mnohých problémov vnímaných občanmi. Toto sa objasnilo v diskusiách napr. o neo-liberálnych Bolkensteinových armádných smerniciach, o smerniciach prístavných služieb, o smerniciach pracovného času, tlaku zo strany komisie, o otvorení trhu geneticky modifikovaným organizmom.

Zásadne však následky neudržateľného životného štýlu nesmú byť naďalej ignorované, alebo odkladané na druhý koniec sveta, a lebo ponechávané budúcim generáciám. Donedávna si bohaté západné krajiny Európy úspešne držali negatívny dopad globalizácie ďaleko od teľa. Tento fakt už nie je pravdou. Jedine voľba pre ekologickú spravodlivosť, čo znamená, že práve tieto európske krajiny budú musieť drasticky zredukovať ekologický priestor ako predpoklad spravodlivejšieho a udržateľnejšieho vývoja iných častí sveta, môže otvoriť dvere do spravodlivejšej a bezpečnej budúcnosti.

2. Naše politické vízie o budúcnosti Európy

Potrebuje politicky a ekonomicky dobre zjednotenú EÚ ako nenahraditeľného hráča v kľúčových politických oblastiach a dôležitých cieľoch zelených. Chceme, aby tie oblasti boli jasne definované. Taktiež chceme zabezpečiť, aby účinné, transparentné a demokratické rozhodujúce štruktúry dosiahli tie spomínané ciele.

Napokon existujú aj také oblasti, kde by rozhodovanie malo prebiehať na národných, regionálnych, alebo miestnych úrovniach.

EÚ pre nás predstavuje mierový projekt a je medzinárodným hráčom mierových a ľudských práv. EÚ musí zastupovať udržateľnú budúcnosť a mala by ochraňovať náš ESM. EÚ musí zlepšovať práva spotrebiteľa a ochraňovať jeho zdravie.

Ekonomické úsilie EÚ by malo hľadať inšpiráciu v zelenej ekonomickej vízii založenej na opätovnom zadefinovaní jej ekonomických cieľov tak, aby ochrana prostredia a blaha ľudí boli prioritou pred osobnými záujmami. EÚ by sa mala stať globálnym hráčom spravodlivej globalizácie. EÚ musí zastupovať demokraciu, rôznorodosť, rovnosť na všetkých úrovniach a právnu normu.

Mierový projekt

Mier sa stal „normálnym javom“, ktorý je historickým úspechom EÚ. Nedávne rozšírenie a opätovné európske zlúčenie sa upevňuje úlohu EÚ ako garant mieru. EÚ musí taktiež

vybudovať novú politiku o susedstve, aby zahŕňala povinnosť na vytvorenie pevného základu pre spoločnú bezpečnosť so všetkými susedmi, ktorý sa nestanú členmi EÚ.

Solidarita vyjadrená prostredníctvom silnejších a užitočnejších demokratických inštitúcií je esenciálna ak chceme dosiahnuť mier, spravodlivosť a bezpečnosť pre budúce generácie. Medzinárodné spoločenstvo taktiež očakáva, že Európa bude zohrávať globálnu úlohu v otázke mieru a ľudských práv.

Unipolárny svet na čele s jednou krajinou v úlohe akéhosi policajta nie je bezpečný svet, a nie je ním ani svet multipolárnych konfliktov.

Európske krajiny sa musia spojiť, aby dosiahli úspech na multilaterálnej úrovni so záujmom o prevenciu, odzbrojenie a nevojnové konfliktné rezolúcie.

Udržateľná budúcnosť

Relatívne vysoký ekologický štandard v EÚ je jedným z jej úspechov, zatiaľ čo má ďaleko od dokonalosti. EÚ by mala byť kolískou pre udržateľnú a spravodlivú budúcnosť.

Závisí od EÚ, aby sa systematicky robili pro-zelené rozhodnutia v ekologických, energetických, transportných, poľnohospodárskych, spotrebiteľských a vedeckých záležitostiach..

Environmentálna politika je aj ekonomicky inovatívnou politikou, a taktiež vytvára pracovné a ekonomické podmienky. Investovať do ekologickej udržateľnosti je spravodlivou a bezpečnou investíciou. Preto potrebujeme ambiciózne politické ciele a nástroje, aby sme zabránili klimatickým zmenám, vytvorili udržateľnú transparentnú štruktúru, udržali a posilnili biodiverziu, vybudovali udržateľné poľnohospodárstvo nezabúdajúc na globálne zelený pohľad na udržateľnejší rozvoj.

Posilnenie nášho Európskeho sociálneho modelu (ESM)

Veľká väčšina Európanov podporuje európske sociálne tradície, ktoré vysoko oceňujú sociálnu spravodlivosť, verejné služby, práva zamestnancov a spotrebiteľov a bezpečnosť zdravia. Udržať túto tradíciu pri živote v narastajúcom konkurenčnom svete nie je možné na vnútroštátnej úrovni.

Je potrebné učiť sa z rôznych skúseností jednotlivých štátov, aby sme si uchovali túto tradíciu a vybudovali z nej spoločný ESM. Sila EÚ bude potrebná, aby sa vyvážila potreba na zvyšujúcu sa inováciu, využiteľnosť a konkurenciu s hodnotami ESM. Nechceme izolovať Európu od zvyšku sveta, a ani nasledovať a dávať do povedomia životný štýl, ktorý veľmi zaťažuje našu planétu. Keďže sa zaoberáme ekologickými problémami, preto ide to záležitosť sociálnej spravodlivosti našej spoločnosti ako aj celého sveta.

Práva spotrebiteľov a ochrana zdravia

V krízovom období spotrebiteľia očakávajú od EÚ, aby bola ochrancom ich práv a životov, nehľadiac nato, či ide o vtáčiu chrípku, alebo problémy s dioxínom. Garantovať práva spotrebiteľa na voľnom trhu je rovnako dôležité, napr. keď spotrebiteľ chce bezpečné geneticky nemodifikované potraviny.

EÚ je nevyhnutným prostriedkom pre bezpečnosť spotrebiteľa a zdravia. Ide o úlohu, ktorú jednotlivé členské štáty osamote nie sú schopné zvládnuť efektívne.

Je potrebné aplikovať preventívne princípy po celom potravinovom reťazci, ako aj stanoviť jasné pravidlá za zodpovednosť, čo sa týka geneticky modifikovaných organizmov (GMO). Skutočná európska politika, týkajúca sa všetkých tu spomenutých záležitostí, si bude vyžadovať silnú výkonnú moc, ktorá bude vzdorovať tlaku zo strany medzinárodných spoločností a vlád v prípade, že to bude nevyhnutné, a ktorá bude spolupracovať s rozvíjajúcimi sa krajinami, aby zmenila pravidlá v medzinárodných spoločenstvách.

Zelená ekonomická vízia pre Európu

Na základe princípov všeobecného záujmu, konkurenciu by mali charakterizovať predovšetkým ekologická ochrana a sociálna súdržnosť. Zelení uprednostňujú spoločné napredovanie v snahe o všeobecné záujmy, a predovšetkým ochranu prostredia a sociálnej súdržnosti pred konkurenciou.

Centrálnym záujmom zelených v našej ekonomickej politike je naša stratégia znižovania závislosti na fosílnych palivách, predovšetkým oleja a garantovanie anti-jadrového energetického systému.

Ideme zlepšovacou cestou, ktorá spája využiteľnosť a šetrnosť energie a rozvoj obnoviteľných energií. Rozvoj mimo občianskej a vojenskej jadrovej technológie je pre zelených absolútnou prioritou.

Aby sme vyriešili problém energetických dodávok, musíme zmeniť náš životný štýl a spôsob spotreby. EÚ musí zastávať aktívnejšiu rolu v tejto oblasti. Väčšia spolupráca európskych politík je nevyhnutná s jediným trhom a jednou spoločnou menou, eurom, vo väčšine členských štátov. Bez toho nie je možné dosiahnuť ani ekologickú udržateľnosť, ale ani spoločenskú súdržnosť. Zastavenie škodlivej daňovej konkurencie je časťou tejto úlohy.

Globálny hráč pre spravodlivejšiu globalizáciu

Potrebujeme, aby EÚ bola silným globálnym hráčom v presadzovaní solidárnej globalizácie, ktorá je ekologicky udržateľná. Zelení zastupujú vzájomne výhodný obchod.

Podporujeme uvedenie Tobinovho typu dane na európskom stupni.

Chceme, aby EÚ spolupracovala s vyspelými krajinami a vznikajúcimi veľmocami podporujúc udržateľný rozvoj so spoluúčasťou občianskej spoločnosti.

Globalizácia hlavných tokov si vyžaduje globalizáciu demokratickej politiky. Toto znamená vplyvnejšiu rolu pre OSN, medzinárodnú právnu normu a podporu medzinárodného súdu.

Demokracia, rôznorodosť, migrácia a právna norma

EÚ si musí ešte stále polepšiť v otázkach týkajúcich sa demokratických postupov. Avšak aj naďalej zohráva dôležitú rolu v ochraňovaní a dožadovaní sa demokratických postupov a inštitúcií v jej členských štátoch, tak ako v podpore žien. Tento pozitívny efekt je pravdivý pre staré, tak ako aj pre nové členské štáty. Európsky súdny dvor, Charta základných práv, európsky ombudman a namietané postupy sú dôležitým prostriedkom ochrany práv občanov. Štáty EÚ musia uznávať historické, kultúrne, etnické a lingvistické menšiny. EÚ taktiež musí koordinovať svoje členské štáty v boji za ľudské práva, predovšetkým proti rasizmu,

homofóbií, xenofóbií, starnúcemu antiislamizmu a antisemitizmu, tak ako aj garantovať humanitárnu pomoc pre utečencov, reguláciu pre začlenenie sa imigrantov a právne normy v boji proti medzinárodnému terorizmu a organizovanému zločinu.

Špeciálna pozornosť by sa mala venovať Rómom, keďže sú objektom diskriminácie v mnohých častiach Európy.

3. Demokratická štruktúra vystupujúcej EÚ

Európa musí opätovne zadefinovať demokraciu v nadnárodnom kontexte, a to že Únia je zvrchovaná, ktorá sa podieľa na celistvosti jej druhu, ktorá spája elementy medzinárodnej organizácie a integrovaného systému. Priamo používa tie schopnosti, ktoré jej boli udelené, ale ešte stále nie je uznávaná ako úplne legitímna demokracia svojimi občanmi. Ústavná dohoda by bola schopná nájsť čiastočnú odpoveď na demokratický deficit únie a my musíme ďalej bojovať za vytvorenie stabilnej štruktúry pre EÚ.

Spoločným cieľom konštitúcií všetkých členských štátov je pripojiť akýkoľvek výkon sily ku garantovaným fundamentálnym a občianskym právam, k demokratickej oprávnenosti, k rozdeleniu kompetencií medzi legislatívne, exekutívne a súdne zložky vlády, k rozdeleniu náboženstva a štátu, verejný typ legislatívy, k parlamentnej a vládnej súdnej kontroly všetkých činov, s uschovaním si právnej normy. Všetky tieto základné princípy demokratického poriadku by mali byť identifikovateľné na úrovni EÚ. Nie je možné ich implementovať prostredníctvom rozhodujúcich systémov založených na vnútrovládnej spolupráci.

Všetky tieto princípy demokratického poriadku by mali byť identifikovateľné na úrovni EÚ. Nemôžu byť implementované prostredníctvom rozhodujúcich systémov založených na vnútrovládnej spolupráci.

Potrebujeme ambicióznú a koherentnú ústavnú dohodu. Okrem Charty základných ľudských práv sa my, zelení, zameriavame na silné parlamentné práva, na subsidiaritu, súdnu garanciu, občianske výhody a európske voľby ako hlavné elementy budúceho ústavného usporiadania.

Európsky parlament (EP)

Všetky legislatívne skutky EÚ by mali byť prijaté, ako bolo primárne navrhnuté dohodou, verejne EP a Legislatívnou radou.

Podľa spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky by EP mal mať plnú moc dávať záväzné pokyny a spolourozhodovať o pridelovaní rozpočtu.

Úloha EP musí byť posilnená počas rokovania a schválenia medzinárodných dohôd. EP, ako odvetvie legislatívy, by malo mať právo spolu s Komisiou, na výhody týkajúce sa Európskej legislatívy. V snahe vylúčiť, že individuálne členské štáty nepretržite blokujú Úniu prostredníctvom veta, Legislatívna rada by mala rozhodnúť o všetkých záležitostiach spoločnej legislatívy prostredníctvom väčšiny hlasov.

EP a Legislatívna rada majú rovnaké právo kontrolovať výkon zavádzajúcich právomocí Komisie. Obdobie činnosti Komisie by malo byť prepojené s legislatívnym obdobím EP.

Prezident komisie by mal byť volený EP a schválený Európskou radou. Komisia, vrátane ministra zahraničných vecí a každého z jej jednotlivých členov, by mali byť zodpovední voči EP.

Prezident Komisie by mal mať úplnú právomoc voči svojim kolegom.

Národné parlamenty

Národné parlamenty by mali zastávať silnú a aktívnu rolu v politickom živote EÚ. Ich úspešná spoluúčasť v legislatívnom procese EÚ je kľúčom k zvýšenej transparentnosti a širšiemu verejnému akceptovaniu občanmi. Úspešná spoluúčasť nesmie byť obmedzená na politickú kontrolu činov ich vlád v Európskej oblasti. Mali by zohrávať aktívnu rolu v implementácií doplňujúcich zákonov.

Ich európska rola by mala začínať s včasnou analýzou a názormi, v prípade východiska, a končiť vypracovaným a dobre naplánovaným presunutím na národnom stupni. Taktiež sa musia zúčastniť na ústavodárnych zhromaždeniach, aby navrhovali dodatky pre rôzne významné ústavné zmeny.

Subsidiarita

Demokracia v rámci EÚ sa prejavuje na rôznych úrovniach: miest, obcí, regiónov, členských štátov a spoločnej Únie. Subsidiarita je základnou hodnotou EÚ. Avšak európsky zelení varujú pred momentálnym trendom stotožňovať pojem subsidiarita s pojmom všeobecného opätovného znárodňovania. Legislatíva EÚ musí mať úplnú spojitosť s princípmi subsidiarity. Legislatívna rada, čiže snemovňa štátov, by mala mať špeciálnu politickú zodpovednosť za zachovanie subsidiarity. Správna rada je kompetentná za posúdenie žiadostí popierajúcich implementáciu princípov subsidiarity, alebo za príslušné konflikty medzi inštitúciami EÚ, členskými štátmi a regiónmi, ktoré sú ústavne uznávané členskými štátmi.

Politické strany

Európske strany musia zohrávať dôležitú rolu v pokračovaní európskej politickej integrácie. Zelení sú za nadnárodné zoznamy 10 % kresiel pre EP by malo byť pridelených paneurópskemu zoznamu. Teda v týchto európskych voľbách každý občan dáva dva hlasy, jeden pre národnú stranu, druhý pre európsku stranu. Európske strany sa môžu navrhnuť najlepšieho kandidáta na zozname za vedenie komisie. Toto by zvýšilo percento na európskych voľbách.

Súdny dvor (ESD)

Európsky súdny dvor by mal byť tiež ústavným dvorom pre EÚ.

Celkové postupy zákonov únie by mali byť predmetom súdnej právomoci, vrátane ľudských práv.

Možnosť opätovne sa obrátiť na súdny dvor by sa mala zlepšiť, zahrnúť občanov, ktorých práva sú porušované a spoločné skutky ekologických a sociálnych nevládných organizácií.

Všetky činy v súlade s dohodami by mali byť predmetom súdnej právomoci.

EP musí potvrdiť všetkých členov ESD po pojednávaní.

Priama účasť občanov

Účasť občanov Európy na rozhodovaniach by mala byť garantovaná zahrnutím práva iniciatívy občanov, tak ako aj európske referendum.

Návrh zákona s aspoň miliónom podpisov z členských štátov môže byť zaslaný Rade, za účelom, aby podnikla legislatívne kroky, za predpokladu kompatibility s Konštitúciou a Chartou základných práv.

Táto iniciatíva občanov nezasiahnu právo krokov EP a Komisie, ale prinúti obe inštitúcie konať, alebo v prípade, že sa rozhodnú nepokračovať v žiadosti o petíciu s väčšinou hlasov, vysvetlí verejne dôvod bez zbytočného odkladu.

4. Budúce rozširovanie EÚ

Rozšírenie EÚ z počiatočných 6 krajín na 25 bol úspechom, avšak, bez nájdenia riešenia súčasnej ústavnej krízy v EÚ. Po Bulharsku a Rumunsku nedôjde k ďalšiemu rozširovaniu, iba ak z dôvodu legálnych prekážok predložených Zmluvou z Nise.

EÚ zostala verná svojim záväzkom voči Chorvátsku a Turecku. Víťame začatie vyjednávania o členstve s oboma krajinami. Vždy sme sa jasne vyjadrovali, kde vidíme nedostatky v reformách týchto krajín a naďalej budeme serióznymi, avšak kritickými podporovateľmi oboch krajín. Tento proces prístupových vyjednávanií je prirodzene časovo neobmedzený, ale členstvo je cieľom. Tak ako to bolo v minulosti, prijali by sme rozhodnutia o pričlenení zo strany Švajčiarska, Nórska a Islandu.

Európska perspektíva západného Balkánu musí byť bezúhonná: stabilizácia a mier na Balkáne musia ostať prioritou pre EÚ v nasledujúcich rokoch. Preto chceme, aby mala EÚ jednotnú stratégiu pre tento región. Stupeň regionálnej spolupráce medzi krajinami západného Balkánu je dôležitým znamením o pripravenosti týchto krajín pre členstvo v EÚ, ale napokon každá krajina musí byť posudzovaná podľa jej vlastných merítok a vyjednávať o jej vstupe na základe individuálneho časového rozpisu.

Možné začatia prístupových rokovaní s Ukrajinou a dokonca aj s ostatnými východoeurópskymi krajinami sú dnes v nedohľadne. Uvidíme, či sa to zmení počas nasledujúcich 25 rokov. Existuje európska perspektíva pre Ukrajinu, Bielorusko a Moldavsko. Časová perspektíva týchto krajín leží však v ďalekej budúcnosti, a záleží na reálnom vývoji inštitucionálnych reforiem EÚ.

Zatiaľ by však EÚ nemala váhať posilniť spoluprácu s týmito krajinami. Kritériá ustanovené v Kodani v roku 1993 sú pre zelených ústredným orientačným bodom pripravenosti akéhokoľvek kandidáta na vstup do EÚ. Tieto kritériá nie je možné prenášať.

5. (Ako) dosiahneme Európsku ústavnú dohodu?

My, zelení, sme presvedčení, že EÚ potrebuje viac ako kedysi predtým ústavné usporiadanie, ktoré posilní parlamentnú demokraciu, transparentnosť a právnu normu, zakotví životne dôležité práva, zvelebí občianstvo a pozdvihne schopnosť Únie konať efektívne na domácej aj zahraničnej pôde.

Z nášho pohľadu EÚ potrebuje opäť spustiť ústavný proces simultánne s radikálnym zlepšením jej politickým výkonom. Demokratizácia a ďalšie kroky na vytvorenie Európskej ústavnej dohody musia ísť ruka v ruku so zmenou politickej orientácie Únie, tak že sa príjmu politické kroky a pravidlá, ktoré adekvátne reagujú na obavy a potreby populácie.

To znamená, popasovať sa s problémami, ktorým ľudia čelia v sociálnych, energetických a ekologických oblastiach. Akceptovanie Únie bude rozšírené v prípade, že občania majú pocit, že EÚ sa nezameriava iba na zostavenie jednotného trhu, ale dbá na najlepšie pomôcky na riešenie momentálnych problémov. Počas pokračujúceho ratifikačného procesu sa objasnilo, že podstatné časti Konštitúcie neboli v skutočnosti sporné. Charta základných práv, sa stretla s nepatrnou alebo takmer žiadnu kritikou počas ratifikačného procesu (prvá časť a séria inovačných krokov v tretej časti Konštitúcie). Okrem toho je dôležité nájsť konsenzus vzhľadom na špecifické zlepšenia ako: posilnenie občianskych iniciatív, uvedenie Európskeho referenda, riešiť rozpor medzi spoločenskými cieľmi.

Neveríme v riešenie, ktoré bolo navrhnuté v súčasnej dobe stranou konzervatívnych a sociálnymi demokratmi, založenom na dodatku protokolu pre každú krajinu ktorá zamietla Ústavu, predpokladajúc, že toto umožní prekonať uviaznutie, ktoré bolo spôsobené negatívnymi výsledkami referenda vo Francúzsku a Holandsku. Ústavnú krízu týchto veľkostí, ktorej čelíme, nie je možné prekonať tak, že sa budeme riadiť predchádzajúcimi riešeniami, ktoré sa vypracovali, aby sme prekonali negatívne referendá v Dánsku alebo v Írsku v minulosti.

Takisto sme zamietli všetky návrhy pokračovať so súčasnou dohodou s Nise iba ju prispôbiť, aby bola platná v prípade, že prístupové jednania s Chorvátskom a inými balkánskymi krajinami sa ukončia.

Zelení sú presvedčení, že potrebujeme novú dohodu, aby sa prekonalo momentálne uviaznutie. Toto by sa malo zakladať na platforme prvého zhromaždenia. Preto sme zamietli akékoľvek snahu opätovne začať vyjednávanie novej dohody od piky.

Sme názoru, že Ústavná dohoda by mala byť a môže byť vylepšená.

Dohoda musí obdržať jasný mandát, ktorý by mal zahrňovať pozdvihnutie politickej časti (časť III) z Ústavy a načrtnutie jasných rozdielov medzi prepracovanými klauzulami Ústavy (zhruba I, II a IV časť) a Dohodou (časť III).

Nová dohoda by mohla byť predložená po voľbách vo Francúzku počas nemeckého predsedníctva.

Silná politická zaviazanosť použiť všetky možnosti novej dohody, aby sa značne zlepšila sociálna miera by malo byť časťou výsledku procesu.

Predstavitelia občianskej spoločnosti by mali byť súčasťou dohody. Ústavná časť by sa mala pomenovať iba „Ústava“ ak je stručná a čitateľná a obsahuje záväzné základné práva a predstavuje demokratickú štruktúru. Ústavná dohoda prijatá ako sme navrhli, to jest pravdivý ústavný výsledok dohody, by mal byť schválený v pan-referende EÚ s dvojnásobnou väčšinou paralelnú s blížiacimi sa európskymi voľbami v 2009.

Nová dohoda a Európska rada by mali rozhodnúť o presných metódach v druhej polovici roku 2008. Zelení sa zúčastnia kampane pre toto referendum.

Sme presvedčení, že tento návrh, ktorý vyzýva občanov Európy skončiť s uviaznutím, je najlepším riešením prekonať ústavnú krízu v EÚ. Spoločné ústavné rozhodnutie, ktoré nezahŕňa iba politické inštitúcie EÚ, ale aj európsku verejnosť a každého občana je adekvátnou odpoveďou voči nacionalistickému správaniu a národným hraniciam.

Pevne veríme, že nič menej radikálne bude fungovať, a že občania Európy, ak budú vyzvaní vziať históriu svojho kontinentu do vlastných rúk, posunú Európu vpred. V tomto kontexte by sme prijali politickú iniciatívu predstaviť štrukturálne rozšírenú spoluprácu s cieľom zrýchliť európsky integračný proces. Avšak by sme chceli zdôrazniť, že tie formy rozšírenej spolupráce by mali podporovať dosiahnutie cieľov Únie, uchovať jej záujmy, upevniť proces integrácie a byť vždy otvorený voči všetkým členským štátom. Chceme, aby bolo jasné, že tieto možné formy spolupráce by nemali byť implementované v neprospech snáh, ktoré sa vynaložili, aby sa dostali bez omeškania na Ústavu pre Európu.

6. Európa v zelenom šate

EÚ musí prehodnocovať a presmerovať jej hlavné politiky tam, kde je to potrebné, aby zlepšila výkonnosť EÚ, vybuodovala dôveru v európske inštitúcie a lepšie uspokojila občanov EÚ. Zelenenie jej smeru pomôže EÚ, aby postupovala v súlade so skutočnými potrebami a občianskymi očakávaniami. Európski zelení ponúkajú "zelenajúcu sa" stratégiu vedenú našou predstavou o budúcnosti Európy.

Rozpočet EÚ na rok 2007 – 2013 bol prijatý v EP navzdory nesúhlasu zelených. Mnoho finančných prostriedkov sa pridáva poľnohospodárstvu a štrukturálnym fondom, napriek tomu, aby sa investovalo do ľudských zdrojov a vedy za účelom stať sa regiónom s čo najväčšími znalosťami na svete. My, zelení, musíme rozvíjať dlhotrvajúcu stratégiu pre udržateľné plánovanie rozpočtu, ktorý je orientovaný do budúcnosti.

Európa v úlohe mierového projektu

EÚ bola vybudovaná na základe mierového projektu spoločného pre všetky európske štáty. Mierovým projektom by mal ostať aj naďalej. Hrôzy druhej svetovej vojny naučili Európanov vnímať použitie sily ako zlyhanie. EÚ je skôr úspešný pokus o nahradenie práva najsilnejších silou zákona. To znamená, riešiť konflikty prostredníctvom pravidiel, vyjednávania a súdnych úradov, a nie zastrašovaním a násilím.

Z toho dôvodu je väčšina Európanov horlivými podporovateľmi multilaterálnych organizácií ako sú Spojené národy a Medzinárodný zločinecký súd. Sú proti vojenským silám pokiaľ neboli vyčerpané mierové prostriedky na riešenie konfliktov.

Nanešťastie, občania EÚ sú jednotného názoru, zatiaľ čo jej politici nie. EÚ je často neprítomná na svetovom dianí, a to v dôsledku nezhôd medzi vládami. Európsky zelení nesúhlasia s týmto paralyzovaným rozdelením. Nedostatky a chyby zahraničnej politiky USA v boji proti dnešným hrozbám bezpečnosti, ako terorizmus, šírenie zbraní hromadného ničenia, zlyhanie štátov, organizovaný zločin a zmena podnebia, sú očividné.

EÚ, ktorá stelesňuje širší pojem bezpečnosti, by mala brať globálnu zodpovednosť. Aktivity, ktoré spojili Európske krajiny by sa mali stať externou silou EÚ: diplomacia, kultúrny dialóg, rozvojová pomoc a propagácia medzinárodného práva. Európa by sa mala stať oblasťou bez atómových zbraní.

Úloha Európy, ktorá dopomohla vytvoriť, alebo podporovala pozitívne zmeny v inštitúciách v Severnom Írsku, Škótsku, Walese, Katalánsku a v Baskitsku, musí byť opäť posilnená, aby sa umožnila pomoc vyriešiť vnútorné konflikty v rámci členských štátov EÚ a tým vybudovať

mier do budúcnosti, predovšetkým, kde existujú obavy z bezpečnosti práv menších a chudobných národov.

Európsky občania podporujú integrovanejšiu európsku zahraničnú a bezpečnostnú politiku. Európa potrebuje ministra zahraničných vecí, ktorý je predpovedaný v Ústave, ale taktiež je nutné zbaviť sa veta. Rada ministrov by mala rozhodnúť prostredníctvom väčšiny o návrhoch predložených ministrami zahraničia EÚ, aby sa zefektívnilo rozhodovanie.

Takisto, zodpovednosť ministrov EÚ voči EP by sa mala posilniť.

EP by mal mať splnomocnenie na vytváranie záväzných smerníc v otázkach zahraničnej politiky a skutočnú právomoc na riadenie vonkajších politík EÚ.

Kedykoľvek má EÚ jednotné stanovisko, minister EÚ by toto stanovisko mali obhajovať pred Radou bezpečnosti OSN. EÚ by mala mať svoje vlastné kreslo v Rade bezpečnosti.

EÚ potrebuje svoje vlastné vojenské prostriedky, dokonca aj keď je občianskou silou.

Sú poslednými východiskom, keď zlyhá prevencia konfliktu a snaha o zvládnutie občianskej krízy. EÚ by nemala byť závislá od NATO v snahe udržať mier v Európe vrátane západného Balkánu. Nevyžaduje si to ďalšie vojenské výdavky. Avšak si to vyžaduje lepšiu spoluprácu a jasnejšie prerozdelenie úloh a integráciu vojenských schopností.

Jadrové, chemické a biologické zbrane sa však nikdy nemôžu stať vojenským vybavením EÚ. Súčasné jadrové, chemické, biologické zbrane musia byť zakázané. EÚ by mala urobiť krok za globálne odzbrojenie začatím rokovaní o odstránení všetkých zbraní hromadného ničenia z vlastného teritória a pomaly viesť rozhovor o vojenských nákladoch a výrobe, ktoré by boli sociálnejšie využiteľnejšie a ekologicky udržateľnejšie.

Vojenský zásah by mal byť vykonaný v súlade s chartou OSN s cieľom dosiahnutia trvajúceho mieru, a nezaisťovať si dodávky ropy a podobných vecí.

Európsky súdny dvor by mal mať právomoc nad zahraničnou a bezpečnostnou politikou EÚ. Vojenské operácie by si mali vyžadovať súhlas aj EP aj národných parlamentov zúčastňujúcich sa členských štátov a mandátu OSN.

EÚ by za žiadnych okolností nemala použiť vojenské sily na odmietnutie utečencov alebo ako vnútornú vojenskú silu.

EÚ sa zrieka vývozu zbrojného materiálu za účelom propagovania mieru a odzbrojenia. Ako prvý krok by malo byť legálne blokovanie Zákonníka obstarávania vývozu zbraní EÚ a Dohoda o obchodovaní so zbraňami upravená.

EÚ sa hlási k Európe bez jadrových zbraní a všeobecne podporuje embargo na jadrové zbrane. Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika EÚ nesmie vyvolávať strach v európskych susedoch alebo vo vlastných občanoch. Musí sa podieľať na budovaní obojstrannej dôvery.

Budovanie udržateľnej budúcnosti

Jednou z najdôležitejších úloh európskych politických lídrov je zvýšená ochrana prostredia a základných zdrojov. Taktiež sú to hlavné aktivity, ktoré občania EÚ očakávajú od EÚ.

Dve tretiny voličov v Euro voľbách chcú, aby ekologické, ekonomické a sociálne politiky mali rovnaké práva pri rozhodovaní.

Avšak zatiaľ čo sú viditeľné zlepšenia v niektorých oblastiach, tlak na prostredie sa zvyšuje.

Celkové globálne využitie prírodných zdrojov sa odhaduje, že je o 20% za hranicami množstva, ktoré dokáže vyprodukovať naša planéta. Priemerný občan európskej 25 spotrebuje dva krát viac ako je celkový priemer. Nepochybne, tento fakt je neudržateľný. Musíme zredukovať vplyv našej výroby a spotreby na prostredie na úroveň, ktorá bude udržateľná.

V inom prípade budú musieť platiť vysokú cenu budúce generácie. Využitie zdrojov a ekologickej údržby musí byť rovnako rozdelené, inou alternatívou je nárast konfliktov popri znižovaní zdrojov.

EÚ smeruje k určitým zlepšeniam v otázke ochrany prostredia v každom členskom štáte.

V niektorých krajinách ochranné opatrenia prostredia vychádzajú hlavne zo strany EÚ a v iných krajinách s vysokým štandardom smerujú k jeho znižovaniu.

Posledných pár rokov sme boli svedkami zmeny, ktorá nabrala nesprávny smer v EÚ.

Obavam týkajúcich sa prostredia sa venuje menšia pozornosť než konkurencií v chemickej politike, doprave a energetike.

Musíme si uvedomiť, že ekologicky udržateľné využitie zdrojov je predpokladom pre zamestnanosť a ekonomický vývoj, a dokonca ich zlepšuje v krátkom časovom úseku.

Presnejšie povedané, voľný pohyb tovaru nesmie byť dôležitejší ako ochrana prostredia a zdravia. Toto platí pre EÚ a rovnako aj pre vzťahy EÚ so zvyškom sveta.

Ďalšia trhová integrácia môže mať vážne následky na prostredie a politiku prostredia v prípade nedostatku adekvátnej bezpečnosti prostredia a konkurencie.

Základné princípy environmentálnej politiky EÚ a to princíp „znečisťovatelia platia“, princíp prevencie a princíp rektifikácie znečistenia zdroja sú dôležitými a musia sa implementovať.

Toto zahŕňa zlepšenie environmentálnych regulácií a štandardov EÚ.

Tieto princípy musia byť nahradené princípom pre nebezpečné chemikálie, uchovanie si biodiverzity, udržanie využiteľnosti zdrojov a environmentálneho dopadu v spravodlivom podiele environmentálneho priestoru alebo ekologického pôdorysu Európy.

Zmeny podnebia sú najväčším problémom, ktorému momentálne čelíme a preto EÚ musí ráznejšie zakročiť, aby zastavila globálne otepľovanie.

Možným prostriedkom by mohlo byť vysoké zdanenie petroleja EÚ, alebo európska ekologická daň.

Musíme urýchliť blokovanie zvyšujúceho sa ekonomického rastu zo zvýšenia využitia zdrojov a environmentálneho dopadu. Využitie zdrojov a environmentálny dopad sa musia úplne znížiť.

Integrácia blaha živočíchov a prostredia sa týka predovšetkým politik EÚ, ktoré ich musia zaviesť do praxe, ako vyžadovala dohoda. Predovšetkým je potrebná environmentálna daňová reforma, pomocou ktorej je zdaňované využitie zdrojov a environmentálny tlak, a iné dane sú redukované. Poľnohospodárska politika EÚ by mala podstúpiť radikálnej zmeny smerom k ekologickej produkcii, blahu živočíchov a vzájomne výhodnému obchodu. Odstraňovanie štátnych dotácií pre poľnohospodárske produkty je zastavené. Taktiež je dôležité postupne vylučovať dotácie, ktoré škodia prostrediu. Ďalšími prioritnými oblasťami pre zvýšené začlenenie environmentálnych požiadaviek do čiastkových politík sú výskumy, štrukturálne fondy, rybolov, doprava a energia.

Európske spoločenstvo atómovej energie, Euratom, musia zrušiť, alebo úplne pretransformovať, aby z neho vzniklo spoločenstvo pre udržateľnú transformáciu nášho energetického systému.

Krajiny, ktoré sa stali bohatými počas éry lacných fosílnych palív, majú zdroje a zodpovednosť rozvíjať a predstaviť technológiu, ktorá je čistejšia, efektívnejšia a vysoko založená na obnoviteľných zdrojoch. Toto by malo byť primárnym záujmom európskych výskumov a rozvoja. Sme schopní dosiahnuť ciele udržateľnej Európy so zaujímavými životnými kvalitami, ale bude si to vyžadovať zmenu záujmu rozhodujúcich na všetkých stupňoch. Ďalej si to vyžiada opätovné zameranie sa na politiky, výskumy a investície, a prehodnotenie neaktuálnych názorov o tom, čo je potrebné pre plnohodnotný život.

Európska strana zelených a jej vnútroštátni členovia budú pokračovať v spoločnej práci, aby dosiahli cieľ na Európskom, národnom a miestnom stupni.

Posilnenie Európskeho sociálneho modelu

Verejná podpora procesu integrácie sa zvýši iba ak sociálna miera EÚ bude posilnená a občania ju budú vnímať ako takú. Pre zelených udržateľný rozvoj európskych spoločností plne zahŕňa sociálnu mieru. Jednoducho nie je mysliteľné, aby EÚ obmedzila svoju rolu propagovať Európu ako integrovaný ekonomický a finančný trh, zatiaľ čo bude ignorovať potrebu pre sociálnu súdržnosť a pre zlepšenie životných a pracovných podmienok občanov Európy a ľudí vo svete.

Pripúšťame, že väčšina vlád momentálne obhajuje, výlučne alebo de facto EÚ, ktorá funguje ako jediný trh, umiestnenie národných sociálnych systémov do neobmedzenej rivality medzi sebou, vedúc ich do záhuby, tak ako aj fiškálne a environmentálne ochranné systémy. Zelení sú rozhodne proti tomuto.

Pre zelených, sociálne systémy si musia spokojne užívať rozsiahlu podporu občanov, ktorým slúžia a preto musia byť vybudované na spoločných hodnotách aby boli udržateľné a úspešné. Keďže tie sa môžu odlišovať v jednotlivých krajinách, preto sa riadime tým, že neexistuje nič ako „jeden sociálny systém hodiaci sa na všetko, a že rozhodnutia v rámci systémov a spôsobu, akým by mali byť zlepšené a posilnené, aby vzdorovali deštrukciám globalizáciou, ktorá spočíva v kombinácií vzájomne výhodného obchodu s autoritatívnymi režimami, aby mali byť ponechané pre členské štáty (Čína je takýmto prípadom).

Spolupráca medzi akýmkoľvek množstvom systémov, za účelom dosiahnutia väčšieho zblíženia, môže byť iba dobrovoľná, ale by ju určite všetci uvítali.

Avšak to neznamena, že EÚ by nezohrávala žiadnu úlohu v sociálnej politike. Naopak, EÚ sa okrem menového spojenectva musí stať sociálnym spojenectvom. EÚ v skutku musí čeliť novým signálom, ktoré prináša so sebou globalizácia, to znamená konkurencia medzi národnými systémami a oslabovaním európskej sociálnej štruktúry.

V prvom rade musí Únia zaistiť, že legislatívne opatrenia a politiky, ktoré presadzuje v ekonomických, finančných a obchodných oblastiach v skutočnosti nezoslábujú, ale nevylučujú sociálne politiky členských štátov.

Rovnováha politik EÚ potrebuje zmenu v prospech sociálnych a environmentálnych prehodnotení.

Čo sa týka služieb všeobecného záujmu, zelení sú názoru, že verejné služby ako, vzdelanie, zdravie, voda by nemali byť predmetom trhových mechanizmov.

V iných oblastiach, čo sa týka hlavne služieb všeobecného ekonomického záujmu napr. verejná doprava, zelení budú vždy zvažovať možnosť pre verejné authority využiť trhové mechanizmy ako regulovaná rivalita, to jest konkurencie schopný tender, aby sa efektívne použili finančné prostriedky daňových platiteľov, a na druhej strane, aby sa garantovala vysoká úroveň kvality služieb.

Voľba medzi liberalizáciou a neliberalizáciou by sa mala ponechať na náležitom miestnom, regionálnom, alebo národnom stupni, avšak bez poskytnutia nevhodných monopolných výhod na trhoch, ktoré sú liberalizované. Preto zelení vítajú recipročný princíp, čo znamená, že verejné spoločnosti, ktoré majú verejnú zmluvu, by sa nemali zúčastniť na súťaži na otvorenom trhu.

Zelení sú presvedčení, že potrebujeme spoločnú európsku daňovú politiku, aby sme zastavili hroznú daňovú súťaživosť medzi členskými štátmi. Zelení sú názoru, že EÚ by mala ako prvú vec predložiť minimálnu sadzbu celospoločenského, kapitálového a environmentálneho

zdanenia, tak predísť neobmedzenej konkurencii medzi členskými štátmi a dovoliť im, aby mali prostriedky k fondom ich verejných systémov dostatočnejším a vyváženejším spôsobom. Domnievame sa, že EÚ by taktiež mala stanoviť sociálne a fiškálne kritériá týkajúce sa chudoby detí a dlhodobej nezamestnanosti.

EÚ by mala podporovať svoje členské štáty, aby stanovili minimálnu hranicu životného minima, alebo základnú mzdu, zohľadňujúc národné rozdiely, a týmto zabezpečiť pokles efektov konkurencie. EÚ by mala poskytnúť rámec pre rozsiahlo kolektívne pracovné zmluvy, v ktorých budú zahrnuté pracovné podmienky, školenia, mzda. Komisia EÚ by mala mať právomoc vystavovať také zmluvy záväzné pre všetky spoločnosti týkajúcich sa sektorov.

EÚ by taktiež mala zlepšiť svoju legislatívu o nediskriminácii, predovšetkým týkajúcu sa pohlavia, etnickej menšiny, nespôsobilosti a sexuálnej orientácie.

Nemalo by sa zabudnúť, ani na posilnenie celospoločenskej zodpovednosti pravidiel, propagujúc sociálnejší a environmentálne zodpovednejší trh.

Práva spotrebiteľa a ochrana zdravia

Veľké potravinové a zdravotné hrozby minulosti (BSE, dioxín, salmonela, kontaminácia geneticky modifikovanými organizmami a MPA -hormón-medroxyprogesteronacetát) vyvolali nedôveru spotrebiteľov v jedle, hlavne v mäse a spracovaných potravinách, a tiež v schopnostiach politikov riešiť tento problém.

Zatiaľ čo EÚ dala niekoľko rozsiahlych návrhov na zlepšenie bezpečnosti potravín na celom potravinovom reťazci, tieto kroky nie sú postačujúce, a často sú blokové, alebo omeškané zo strany členských štátov.

Medzinárodné spotrebiteľské a výnimočné trhy potrebujú bezpečný právny rámec a zodpovedné spoľahlivé obchodovanie trhových partnerov za spravodlivú, sociálnu a udržateľnú spotrebiteľskú kultúru v Európe. Musíme posilniť informovať spotrebiteľov, zastupovať ich zdravotné a ekonomické záujmy, aby sme zabezpečili prosperujúcu európsku ekonomickú politiku.

Preventívne princípy výroby potravín prijaté EÚ nesmú byť limitované len na kontrolu finálnych produktov.

Overené štandardy, ktoré garantujú zdravé potravinárske produkty musia byť posilnené po celom potravinárskom reťazci od výrobného procesu, pestovanie plodín, kŕmenie, až do konečného spracovania vrátane pracovného a životného prostredia.

Tieto štandardy sa vyžadujú v smerniciach organického pestovania EÚ a mali by sa aplikovať na výrobu tradičných produktov, či už z poľnohospodárstva, rybolovu alebo rybárskeho priemyslu. Masová výroba sa musí podrobiť prísnyim pravidlám, aby zabezpečila primerané podmienky podľa druhu.

Za účelom zlepšiť a vyrobiť zdravšie potraviny, je dôležité :

- Obmedziť intenzívnu agro-priemyselnú výrobu zabránením intenzívneho pestovania a rybolovu prostredníctvom rázneho posilnenia environmentálneho a živočíšneho blaha a bezpečnej potravinárskej legislatívy.
- vyhodnotiť dopad rybolovu, ktorý používa krmivo založené na živočíšnej báze v celosvetových rybárskych skladoch, a bezpečnosť potravín v rozvíjajúcich sa krajinách.
- posilniť štandardy, ktoré garantujú bezpečnosť potravín bez obmedzenia potrebnej flexibility realizovať opatrenia, aby sme udržali a rozlišovali regionálnu a miestnu výrobu potravín.

- rozšíriť kvalitu štandardov za účelom zahrnúť širokú škálu potravinovej kultúry a chute;
- poskytnúť spotrebiteľom všetky relevantné informácie o pôvode produktu a spôsobe, akým bol vyprodukovaný prostredníctvom predpisov EÚ o spotrebiteľských informáciách
- efektívny dozor nad realizáciou zákonov o potravinách vo všetkých úrovniach potravinárskej výroby
- aplikovať ochranné opatrenia počas celého potravinárskeho reťazca a vypracovať jasné pravidlá o zodpovednosti
- povzbudzovať rozhodnutie spotrebiteľa pre zdravú životosprávu
- kontrolovať nepotrebné balenie potravín a propagovať balenie, ktoré nezaťažuje životné prostredie

Kvalita potravín je iba jedným z aspektov ako zlepšiť zdravie a práva spotrebiteľa. Bezpečnosť spotrebiteľa a verejné zdravie musia byť prítomné vo všetkých európskych politikách (priemyselnej, obchodnej, poľnohospodárskej, regionálnej, potravinárskej, atď.). Zelení priznávajú rastúcu požiadavku na zdravotný pluralizmus vrátane alternatívnej medicíny zo strany spotrebiteľov. EÚ by mala podporovať požiadavky spotrebiteľov pre slobodnejší výber a ich požiadavky pre lepšie informácie a odbornú znalosť.

Konfrontácia rizika nových epidémií

Zelení pripúšťajú spojitosť medzi narastajúcim výskytom chorôb, napr. alergie a infekcie dýchacieho traktu, a narastajúcim tlakom na naše prostredie zo strany používania pesticídov, chemikálií a iných znečisťujúcich látok.

V tomto aspekte, zelení majú zodpovednosť presadiť presvedčivú smernicu voči REACH.

Zdá sa, že smernica je nedostačujúca na úrovni kontroly procedúr a na úrovni zoznamu nebezpečných látok. Toxická kontaminácia prostredníctvom chemického a spaľovacieho odpadu sa musí zastaviť. Dôsledné vyhodnotenie bezpečnostných rizík sa musí upresniť.

Zároveň čelíme novým prepuknutiam chorôb vo svete.

Vtáčia chrípka, AIDS, SARS, malária presahujú hranice ľudstva a ho aj postihujú. Na základe dohôd, EÚ je zodpovedná za prevenciu chorôb, nákazy a ochranu zdravia ľudí spolu s členskými štátmi. Okrem toho zelení žiadajú o zlepšenie práv organizácií zodpovedných za bezpečnosť spotrebiteľov.

Smernice podomového predaja, spotrebné úvery, predaj na diaľku, organizované zájazdy, záruka produktu by sa mali posilniť.

Zelená ekonomická vízia pre Európu: Opätovné definovanie trhovej ekonomiky prostredníctvom ekologických a sociálnych princípov

Zelení podporujú pravidlá súťaže v ekonomike, s podmienkou, že obsahujú prostriedky, ktoré sú zamerané na dosiahnutie spravodlivého cieľa, radšej než byť oni boli cieľom sami sebou.

Služby verejného záujmu ako zdravie, školstvo a verejná doprava sú piliermi udržateľného rozvoja stratégie. Európa potrebuje silné a moderné služby verejného záujmu.

Tieto služby zodpovedajú 35% z celku zamestnanosti v EÚ a sú ústrednými pre rozvoj úspešných znalostí. Preto je nutné zaistiť, že existuje rast vo verejnej dodávke a spotrebe na tieto služby. V plnom rešpekte princípov subsidiarity, verejné správy na všetkých úrovniach, ktoré sú demokraticky záväzné voči občanom, musia byť slobodní, aby sa rozhodli ako financovať a organizovať tieto služby. Zelení podporujú zmiešané ekonomické systémy

a súkromné podniky. Súťaž nie je cieľom, ale prostriedkom zlepšiť kvalitu produktov a služieb, ktoré smerujú k inováciám a k prijateľným cenám.

Sociálnemu podniku a dobrovoľnému sektoru musí byť udelené uznanie politikami EÚ. Tento sektor ekonomiky, ktorý siaha od sociálnych skupín po maloobchod cez mnohé a rozličné formy dobrovoľných organizácií, funguje v rámci súťažného rámca a vytvára veľa pracovných miest v inovatívnych a rozkvitajúcich sa sektoroch tak ako prostredie a služby individuálnym osobám.

Zelená a sociálna ekonomika znamenajú, že súťaživosť by mala byť kompatibilná s usilovaním sa o všeobecné záujmové ciele a predovšetkým o sociálnu súdržnosť, environmentálnu bezpečnosť a spravodlivý obchod, ktoré sú základným kameňom udržateľného rozvoja. Taktiež to znamená, že by mala byť kompatibilná s narastajúcim vplyvom pracovníkov na politiku v ich podnikoch. Toto znamená, že keď sa podporujú malé a stredné podniky, EÚ by mala zahrnúť sociálne podniky a skupiny v týchto politikách

Existujú ekologické limity voči ekonomickému rozvoju. Predovšetkým je to viditeľné na energetických záležitostiach a klimatických zmenách. S rozhodujúcim momentom tzv. vrcholnej ropnej krízy, ktorá má nastať v ďalších 10 rokoch, si Európa nesmierne vyžaduje novú európsku kultúru o energetike. Masívny príjem obnoviteľnej energie je potrebný, tak ako aj nesmierne zmeny životného štýlu, spôsobov konzumácie a prepravy, úsilia v oblasti využiteľnej energie a ochrany prírody.

Okrem toho, efektívny a konkurenčný európsky energetický trh si vyžaduje zníženie trhovej koncentrácie. Regulačné nástroje zahrňujúce fiškálne nástroje, by mali byť použité na podporu rozvoja nových trhových činiteľov v sektore obnoviteľných energií.

Podobne aj rozvoj ekonomiky by mal byť koherentný s udržateľným vývojom stratégie.

Politika výskumu, rozvoja a inovačná politika by sa mali zamerať na technológie, ktoré nie sú pre prostredie škodlivé. Eko-efektívnosť je vskutku najevidentnejšou charakteristikou moderných pokročilých ekonomík.

Taktiež v tomto zmysle je príkladom jadrový energetický trh, ktorý netreba nasledovať.

Okrem dramatických ekologických a bezpečnostných dôsledkov, ide proti nášmu chápaniu všeobecných záujmov a proti idei súťaže. Čo sa týka kúpnej ceny vyčerpaného uránu, náklady zahrnuté v skladovanom odpade, tak ako vzniknuté náklady, ktoré robia náleziská bezpečnými, cena jadrovej energie je príliš vysoká.

Macro-ekonomické politické nástroje by mali slúžiť na splnenie potrieb európskej spoločnosti. Prostredníctvom zmien z marca 2005, Pakt stability a rastu (PSR) by mal poskytovať viac vernosť na národnom stupni, zatiaľ čo počíta s viacerými rezervami na úrovni EÚ.

Stredom pozornosti by malo byť verejné a súkromné investovanie, aby sa znížila nezamestnanosť. Európa potrebuje zvýšiť verejné a súkromné náklady v eko-efektívnych technológiách a ich šírení v ekonomickej produkcii.

Nový trh legislatívneho zaopatrenia by mal byť využitý na podporu požiadaviek pre technológie. Fiškálna politika by mala taktiež poslúžiť udržateľnému rozvoju.

Európa potrebuje viac fiškálnej spolupráce, skôr než fiškálne súťaženie, aby si uchovala a zvýšila finančné prostriedky potrebné pre ambiciózne verejné politiky.

Vzhľadom k tomuto je potrebná európska koordinácia environmentálnych daňových reforiem a firemného zdaňovania.

Rozpočet EÚ by mal byť na stupni, ktorý zodpovedá politickým kompetenciám Únie. Nie je možné implementovať politiky udržateľného rozvoja v kontexte rozšírenej EÚ s rozpočtom

limitovaným na 1% HDP EÚ. Distribúcia týchto nákladov by sa taktiež mala modifikovať, aby sa splnili prioritné potreby vrátane udržateľnosti, environmentálnej inovácie, spoločnej zahraničnej politiky a politiky rozvíjajúcej sa spolupráce.

Európa ako predstaviteľ spravodlivej globalizácie

Čisto obranný prístup voči globalizácií vedie do slepej uličky. Ani paradigma „prispôsobivý“, založená na myšlienke, že globalizácia je fenomén pochádzajúci z vonka EÚ a k čomu sa EÚ musí prispôbiť, ale ani paradigma „ochranná“, založená na myšlienke, že EÚ (ako celok, alebo na úrovni členských štátov) by mala zredukovať svoju angažovanosť v globálnej ekonomike cez prekážky proti voľnému pohybu tovaru, služieb, kapitálu a ľudí, slúži záujmu občanov EÚ, alebo zvyšku sveta.

Zelení obhajujú ofenzívnejšie odozvy zo strany EÚ, ktorej úloha môže byť určená v preorientovaní momentálneho procesu globalizácie voči tzv. „vít'az- vít'az“ stratégiám.

EÚ ako najväčší svetový ekonomický predstaviteľ, by si mala zobrať na seba zodpovednosť v tomto ohľade. Z toho dôvodu sa zelení dožadujú, aby sa EÚ zaviazala znížiť tento negatívny dopad na globálny ekosystém. Voľba za ďalekosiahajúcu eko-využitelnú stratégiu v rámci EÚ je predpokladom spravodlivej globalizácie.

Zelení sa rovnako dožadujú, aby sa EÚ zaviazala zmeniť negatívne sociálne dopady globalizácie na pozitívne, predovšetkým v rozvíjajúcich sa krajinách.

EÚ by mala používať svoju ekonomickú váhu, aby umožnila včasnej realizácii milénium cieľov OSN a zachovanie základných pracovných práv. K tomu, aby sa predišlo sociálnemu neokolonializmu, je potrebné rozvinúť tento proces v úzkej spolupráci s rozvíjajúcimi sa krajinami. Zelení podporujú regionálno-kontinentálne integračné procesy v iných častiach sveta, založených na demokratických hodnotách a plnom rešpektovaní ľudských práv (Afrika, Latinská Amerika, atď.). Zelení podporujú rozvoj služieb všeobecného záujmu.

Sú si vedomí kľúčových rolí, ktoré zohrávajú verejné autority v ekonomickom rozvoji v EÚ, tak ako aj mimo nej. Relevantné autority by mali byť schopné rozhodnúť o vyňatí verejných služieb a služieb všeobecného záujmu z pravidiel súťaže.

Zelení to vnímajú ako povinnosť ochraňovať a zvýšiť efektívnosť verejných výdajov.

Príliš reštriktívne fiškálne a menové politiky predstavujú prekážky, ktoré zabraňujú verejným autoritám náležite adresovať environmentálne potreby v rámci EÚ aj mimo nej.

Zelení podporujú politiku výskumu a rozvoja, ktorá je koherentná s udržateľným rozvojom.

Výskum, rozvoj a inovácia by sa mali zamerať na technológie, ktoré neškodia životnému prostrediu. Fundamentálny výskum by sa mal rovnako vyvíjať ako aplikovaný výskum, v rámci EÚ, tak ako aj štúdiom v zahraničí by malo byť prioritou. EÚ potrebuje vlastné inštitúcie, aby bola globálnym ekonomickým činiteľom.

Nie je možné, aby EÚ mala rozhodujúcu úlohu v preorientovaní súčasného globalizačného procesu pokiaľ inštitucionálny rámec neposkytne EÚ adekvátne kompetencie v danej oblasti.

Kompetencie poskytnuté EÚ týkajúcich sa obchodnej politiky (Odstavec 133) je nutné rozšíriť o zahraničné politiky a povoliť koheretnejšiu politiku v medzinárodnej finančnej oblasti.

Dohody navrhnuté v týchto oblastiach musia byť schválené EP a Radou. Politiky ekonomiky, sociálny rozvoj a environmentálne záležitosti musia byť riadené koherentne na globálnej úrovni. Preto Svetová obchodná organizácia (WTO), Environmentálny program Spojených národov (UNEP) a medzinárodná pracovná organizácia (ILO) sa musia stať rovnocennými piliermi systému OSN s rovnakými demokratickými rozhodujúcimi pravidlami.

Pre Svetovú obchodnú organizáciu, to musí byť výsledkom v prísnej definícii služieb, ktoré spadajú pod pravidlá WTO.

Verejné služby by mali byť vylúčené. Podporujeme inštitúcie EÚ, aby vynaložili úsilie uľahčiť proces pretvárania Svetovej obchodnej organizácií v proaktívnom spôsobe.

Voľný obchod musí byť kompatibilný s vzájomne výhodným obchodom. To znamená, že ceny musia odzrkadľovať skutočné sociálne a environmentálne náklady spojené s výrobou a prepravou. Zelení podporujú myšlienku sprísniť prístup k európskemu trhu pre výrobky, ktorých výroba, alebo distribúcia porušuje základné sociálne a environmentálne požiadavky ako napr. dohody ILO. Toto taktiež znamená, že Európa musí stanoviť príklad a zastaviť nadbytočnú produkciu v poľnohospodárstve. Nadbytok sa momentálne nachádza

Na zahraničných trhoch, vrátane trhov rozvíjajúcich sa krajín za pomoci dotácií.

Udržateľnosť by mala byť prirodzená pre všetky vývojové politiky. Vývojové ciele musia byť založené na pravidlách základných ľudských práv, znižovaní chudoby, prevencii konfliktov, demokratickej účasti a splnomocnení žien, tak ako aj na využiteľnosti energie, právach spotrebiteľov a ochrane životného prostredia. EÚ by mala špecifikovať povinnosť zvyšovať finančné prostriedky pre rozvíjajúce sa krajiny.

Tobinov typ dane na pohybe kapitálu, musí byť vytvorený s dvojitým cieľom bojovať proti finančným špekuláciám a zvýšiť fondy na rozvoj. Sme odhodlaní dosiahnuť cieľ 0.7% oficiálnej rozvojovej pomoci (ODA) do roku 2015, vylučujúc uľahčene dlhu, lebo máme akreditáciu ODA. Proces dosiahnutia tohto cieľa by mal byť urýchlenný vo všetkých členských krajinách EÚ.

Chceme, aby EÚ darovala sebe samej potrebné prostriedky a mechanizmy na boj proti praniu peňazí, fiškálnemu podvodu a daňovému úniku na európskej a globálnej úrovni.

Demokracia, rôznorodosť a právna norma

Demokracia je fundamentálnou hodnotou pre zelených. Demokracia predstavuje spravodlivé zastupovanie, občiansku spoluúčasť a priame demokratické prostriedky.

Medzi občanmi Európy vládne narastajúca kritika ohľadne hraníc demokratickej angažovanosti. Zelení zdieľajú potrebu rozšírenia prostriedkov, aby sa zlepšila občianska spoluúčasť. Rozsiahle referendum by mohlo byť novým zdrojom demokratickej oprávnenosti EÚ a jej ústavy.

Ďalší mechanizmus je ľudová iniciatíva, ktorá by mohla vytvoriť medzinárodné spojenie medzi občanmi, nevládnymi organizáciami a politickými stranami, ktoré by sa zúčastnili kampani spolu. Nevládne organizácie v európskej občianskej spoločnosti, ktoré reprezentujú sociálne, kultúrne, legálne a environmentálne záujmy, majú dôležitú úlohu. Týmto organizáciám by sa mal udeliť väčší prístup k rozhodovaniu na úrovni EÚ. Z toho dôvodu zelení podporujú nevládne organizácie, aby dosiahli odborný status, aký majú inštitúcie k nim a ich práci relevantné a aby tiež mali lepší prístup k Súdnu Dvoru. Taktiež by im mal byť udelený väčší prístup k politickému rozhodovaniu. Organizovaný zločin zintenzívnil svoju účasť aj v environmentálnom sektore: v odpadovom hospodárstve, verejných prácach a výstavbe, spotreba dotácií EÚ je obzvlášť v nebezpečenstve, korupcia, pranie špinavých peňazí a porušovanie právnej normy.

EÚ by preto mala zostaviť ad hoc anti-ekologické mafiánske jednotky, vyžadovať od OLAF, aby robila to isté a spustila kampaň o cielenej informovanosti právnej normy EÚ.

EÚ musí garantovať a podporovať prístup ku kultúre pre všetkých, uznanie a ochranu všetkých kultúr, propagáciu európskych jazykov a kultúr v celej ich rôznorodosť.

Uznanie nášho jazyku, kultúry a sloboda uplatňovať a učiť sa ich patria medzi základné práva.

Kultúry a jazyky menšín, ktoré ešte stále prežívajú, musia byť uznávané. Avšak v súčasnosti kultúra je v podstate záležitosťou národných politík. Výmeny medzi rôznymi európskymi kultúrami predstavujú vhodnú príležitosť.

Musíme posilniť výmenu medzi kultúrami ako napr. spájanie programov medzi európskymi mestami a dedinami, aby sme pozdvihli informovanosť o benefitoch delenia sa o túto kultúrnu rôznorodosť. Aby sme pomohli posilniť zmysel spolupatričnosti v tejto rôznorodej európskej kultúre, musíme umožniť čo najväčšiemu množstvu mladých ľudí študovať v inej európskej krajine, či už v rámci univerzitnej, alebo odbornej praxe, zvyšovaním rozpočtu prideleného výmenným programom ako Erasmus, Socrates alebo Leonardo.

Migrácia

Zriedkakedy v dejinách existovala taká veľká nerovnosť medzi severom a juhom, medzi bohatými a chudobnými, a táto nerovnosť je ešte viditeľnejšia v dôsledku globalizácie trhu a informačných tokov. Veľké množstvo emigrantov riskuje vlastné životy v snahe dostať k európskym brehom, aby tu našli decentnejší životný štandard.

EÚ nie je jedinou, ktorá odmieta prijímať prisťahovalcov bez povolenia na pobyt, z ktorých mnohí sú obeťami priekupníkov. To núti ich krajiny pôvodu, aby uzatvorili svoje hranice pre emigrantov, zamietajúc právo voľného pohybu zakotvené v deklarácií ľudských práv.

Aj napriek existujúcim vysokým ohradám a striktnej colnej kontrole, ilegálni migranti budú naďalej prichádzať, pretože je dopyt po ich pracovnej sile v Európe.

Migráciu nie je možné zastaviť a preto musíme prestať vidieť prisťahovalcov ako hrozbu.

Prinášajú nám ich talent a silu.

Musíme sa zabezpečiť prostriedkami, aby sme regulovali migráciu, vítali prisťahovalcov decentne a zavádzali skutočnú rozvojovú politiku s krajinami ich pôvodu.

V Únii bez vnútorných hraníc si to vyžaduje otvorené zblíženie EÚ.

Európska Komisia by mala predstaviť a implementovať koncept koordinovanej politiky v tejto oblasti. Záujmy o krajiny pracujúcich emigrantov sa musia taktiež brať do úvahy, napríklad podporovaním otáčavej formy migrácie, pomocou ktorej emigranti využívajú zručnosť a kapitál, ktorý nadobudli v Európe na rozvoj ich domácich krajín.

Bohatstvo vo forme peňazí, ktoré posielajú emigranti svojim rodinám je zatiaľ najväčším zdrojom týchto krajín. Okrem toho, EÚ by mala vyčleniť viac prostriedkov zo svojich zdrojov na zníženie chudoby a vybudovanie trvalých demokratických štruktúr v chudobnejších krajinách sveta. Cieľom európskej politiky utečencov, ktorý zlyhal, je zabezpečiť rešpektovanie Ženevskej konvencie v rámci EÚ.

Zatiaľ neexistuje žiadna alternatíva pre európskeho nadviazania kontaktu. Jedinou príležitosťou zvrátenia klesajúcej špirály je nový a demokratickejší legislatívny proces, v ktorom EP môže uplatňovať jeho nedávno nadobudnuté právo na spolurozhodovanie.

Jednať so žiadateľmi azylu sa má dôstojne a s rešpektom v období, kým čakajú na výsledky ich žiadostí. Solidarita je potrebná, aby sa zabránilo veľkému zaťaženiu niektorých krajín EÚ touto úlohou, zatiaľ čo iné krajiny takmer vôbec neprispievajú na bezpečnosť utečencov.

Konvencia Dublinu, ktorá špecifikuje, že žiadatelia azylu musia podať svoje žiadosti v krajine, kde vstúpili do EÚ, by mala poskytnúť väčšiu flexibilitu pre krajiny, ktoré sú pod nadmerným tlakom. Koniec koncov, mal by existovať systém európskeho azylu, ktorý si zaslúži svoje meno, je skutočne spoločný pre všetkých a dotovaný z rozpočtu EÚ.

Spravodlivosť

EÚ má dôležitú rolu v boji proti medzinárodnému zločinu a terorizmu. Avšak dnes zvyšujúca sa spolupráca medzi justíciou a políciou neprávom zasahuje príliš často do základných práv ako je súkromie a právo na spravodlivý súd. Technológia budúcich desaťročí umožní vláde mať všetkých obyvateľov pod dohľadom. Zelení odmietajú takúto „veľkobratskú“ spoločnosť. EÚ by mala byť zástancom základných ľudských práv, ktoré zahŕňujú aj princíp nediscriminácie. Tento princíp by mal byť prísne posilnený, aby sa predišlo zaobchádzaniu voči celej populácie zo strany vlád ako s teroristickými podozrivými. Ak sa Európe podarí podporiť jednotlivé slobody a toleranciu, môže sa stať magnetom pre tvorivé talenty po celom svete.

Preto zelení chcú aby sa Charta základných práv stala záväznou čo najskôr pre všetky inštitúcie EÚ. Taktiež chceme, aby politika o európskom susedstve postupne pridala zložky ľudských práv ako časť právomoci Organizácie ľudských práv EÚ.

EÚ by mala súhlasiť s Európskou konvenciou ľudských práv.

Európske zákonodárstvo spravodlivosti a domácich záležitostí by nemalo byť už viac výsadou pre národných ministrov, ktorí sa schádzajú za zatvorenými dverami, ale malo by byť záležitosťou spoločného rozhodovania medzi EP a Radou ministrov.

Avšak aplikovať spoločenskú metódu na trestnom práve si vyžaduje reštriktívnu definíciu zločinov, ktoré má EÚ kompetenciu riešiť.

Malo by byť jasne definované, aby boj proti vážnemu medzinárodnému zločinu sa nerozšíri k záležitostiam ako potrat, úmyselná eutanázia alebo miestny predaj ľahkých drog.

S rozrastaním EÚ sa rozrastá aj rôznorodosť etnických koncepcií medzi jej občanmi.

Únia, ktorá nerešpektuje túto rôznorodosť, bude vnímaná ako hrozba pre celonárodnú a osobnú slobodu. V momente, keď budú tieto spomenuté prekážky a záruky opodstatnené, stíhanie medzinárodných zločinov napr. podvod voči rozpočtu EÚ, by mal byť zverený európskemu verejnému prokurátorovi.

Dokonca sme schopní realizovať uvedenie Európskej tajnej služby, aby uľahčila spoluprácu medzi celonárodnými službami, ktoré sú v dnešnej dobe nepraktické.

Demokratická kontrola nad takými úradmi by mala byť vykonávaná EP a národnými parlamentmi. Blízka spolupráca s Radou Európy by prinútila EÚ byť efektívnejšou v oblasti ľudských práv. EÚ musí mať kreslo v Rade Európy, ktoré bude reprezentované na riadiacich orgánoch Organizácie základných práv.

Záver

Európsky zelení sme za ďalšie politické rozširovanie Európy. Únia je potrebná, lebo sa preukázala jej schopnosť vytvárať a udržiavať mier medzi jej členmi, a mier nie je možné nikdy považovať za samozrejmosť, ani vo v rámci Európy, ani mimo nej.

Potrebuje úniu, pretože reagovať na problémy globálneho otepľovania a iných environmentálnych hrozieb je za hranicami schopností akéhokoľvek samostatného štátu.

Potrebuje úniu, pretože bezúhonná konkurencia medzi národnými sociálnymi bezpečnostnými systémami prináša sociálnu súdržnosť v našich krajinách smerujúcu dolu.

Potrebuje Úniu, pretože choroby nepoznajú hranice.

Únia je potrebná, aby vyrábali novú prozelenú vlnu hodnôt a reagovali na vysokú nezamestnanosť v našich krajinách.

Potrebuje Úniu, aby sme propagovali spravodlivejšiu globalizáciu, férovejšiu, viac rešpektujúcu voči kvalite života obyvateľov na svete, starostlivejšiu voči životnému prostrediu a citlivejšiu voči rôznorodosti.

Potrebuje Úniu, pretože je našou spoločnou zodpovednosťou, a nie len zodpovednosťou štátov na súčasných hraniciach Únie, odpovedať na otázky týkajúce sa migrácie.

Týchto pár , ale zato podstatných príkladov, ktoré tvoria presvedčivý prípad, prečo by sme mali konať spoločne v integrovanom spôsobe na európskom stupni.

EÚ pravdaže neznamená ani koniec, ani spásu pre všetky problémy v Európe. S niektorými sa dá vysporiadať na nižšom stupni: lokálne, regionálne, celonárodne, k iným sa musí pristupovať globálne. Avšak z nášho pohľadu, nikto nemôže poprieť ani úspech ani prehru EÚ v boji proti najkritickejšiemu problému, ktorým čelia Európania.

V súčasnosti sa EÚ nachádza v kritickom bode.

Zabudnutým sa nepochybne zdá byť osud zakladateľov, zatiaľ čo vizionársky tlak, ktorý predsedá reunifikácii kontinentu po páde Berlínskeho múru vyčerpáva svoju energiu.

Únia nestojí pevne nohami na zemi. Spravujú ju zástupcovia Rady, návrhy a rozhodnutia sú často príliš byrokratické málo sa venuje sociálnym a environmentálnym problémom, ktoré trápia ľudí. Podpora EÚ sa vyparila do príliš veľa strán.

.Väčšina vlád členských štátov buď podporuje kultúru konkurencie radšej než kultúru spolupráce v rámci EÚ, alebo v roly obetného baránka chcú , alebo musia vykonávať nepopulárne rozhodnutia na národnom stupni.

Potrebujeme nový impulz, aby sme Úniu dostali von z krízy. Toto si vyžaduje prinajmenšom tri hlavné podmienky:

1.Politickí lídri na celom kontinente musia rázne zmeniť súčasné obmedzené politické euro skeptické postoje a otvorene uznať pridanú hodnotu politickej EÚ.

2.Je potrebné začať nasmerovávať Úniu, aby efektívne a schopne riešila hlavné problémy, ktorým čelia Európania a obyvatelia Zeme, niektoré kľúčové sme už spomenuli hore.

3.Potrebujem všetky sociálne činitele- nevládne organizácie, odbory, ktoré sú mobilizované tými problémami a oprávnene sa ich týka viditeľná nečinnosť a neochota súčasného politického vedenia Únie adresovať ich, aby našli spôsob upevniť tlak na riešenie horenačrtnutých problémov.

My, európsky zelení, sme odhodlaní vyriešiť tento problém.

Vieme, že to nedokážeme sami, a že nepoznáme všetky riešenia. Iní jedinci na politickej a sociálnej scéne majú predstavy, nápady a energiu a my budeme potrebovať, aby sa spojili sily a dali EÚ novú podobu.

Tento dokument je našim príspevkom, ako má vyzeráť fundamentálna diskusia v EÚ a v rámci krajiny každého potenciálneho uchádzača, aby sme EÚ opäť dostali do pohybu a tak ju viedli k sociálnej a ekologicky udržateľnej budúcnosti.